

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 5

h koncesijski dokumentaciji

za

**Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje
dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)**

Junij 2025

V skladu s točkama 8 in 9 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila in spremembe koncesijske dokumentacije:

Odgovori na vprašanja:

VPRAŠANJE 52: Ali lahko v primeru prijave na oba poziva (za prevoze vozil do 3.500 kg in nad 3.500 kg) na istem sklopu navedemo ista vozila, če ta izpolnjujejo tehnične pogoje za izvajanje prevozov v obeh kategorijah? Lep pozdrav.

ODGOVOR: Da.

VPRAŠANJE 53: Ali lahko isto vozilo navedemo kot vozilo namenjeno odstranjevanju vozil 44T ter kot avtodvigalo z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50tm? V kolikor je to mogoče ali v tem primeru dobimo samo 1 točko namesto dveh glede na to da gre za isto vozilo?

ODGOVOR: Ponudnik mora ločeno prigrasiti dve različni vozili: vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom), ter Avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm z delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice. Ponudnik v okviru meril prejme točko, če vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom), dosega standard EURO 6 ali EEV, ter prejme točko, če ima avtodvigalo z vlečno roko 8 t osnega dviga sprednji pogon, tako kot je to določeno v točki 3.3. navodil ponudnikom.

VPRAŠANJE 54: Spoštovani, v zvezi z zahtevami javnega poziva glede pogoja "Vozilo za prevoz nevarnega tovora" prosimo za dodatno pojasnilo. Ali se ta zahteva nanaša tudi na vozila za prevoz nevarnih odpadkov, saj predvidevamo, da je namen te opreme predvsem odziv in sanacija v primeru izrednih dogodkov, npr. prometnih nesreč z razsutjem nevarnega tovora? V takih primerih razsut nevarni tovor dejansko preide v status nevarnega odpadka, kar nakazuje, da bi bilo primerno uporabiti vozilo, registrirano in opremljeno za prevoz nevarnih odpadkov. Zanima nas torej: Ali lahko za izpolnjevanje pogoja nominiramo vozilo, registrirano za prevoz nevarnih odpadkov, če je to ustrezno za prevzem in odvoz nevarnega tovora, ki v izrednih situacijah postane nevarni odpadek? V primeru pozitivnega odgovora bi k vlogi priložili tudi ustrezno dovoljenje za prevoz nevarnih odpadkov, izdano s strani pristojnega organa Republike Slovenije. Hvala za pojasnilo.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 55: Naročnika prosimo, da natančno definira, v katerih primerih glede nekaznovanosti se izključi potencialnega ponudnika. Ali se pravnomočna obsodba za napad s strani konkurenčne avtovleke šteje kot kaznivo dejanje v povezavi s storitvijo avtovlek?

ODGOVOR: Izključitveni razlog je določen z Zakonom o cestah (ZCes-2), zato ga je koncedent dolžan upoštevati. Ali je razlog podan ali ne je odvisno od okoliščin konkretnega primera, ki jih bo koncedent skrbno preučil od primera do primera.

VPRAŠANJE 57: V kolikor je podana zahteva za ADR vozila in voznike z izpiti, bi morali zahtevati tudi dovoljenje, da ima zbiratelj (po navedbah DARS) nevarnih odpadkov tudi veljavno okoljevarstveno dovoljenje za zbiranje vozil za razgradnjo. Naročnik naj natančno opredeli vse odgovore in jih uskladi z veljavno zakonodajo. V nasprotnem primeru bomo primorani uporabiti vsa pravna sredstva za uskladitev zahtev z veljavno zakonodajo.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 58: Za izrabljeno vozilo (odpadek) se skladno z veljavno Uredbo o izrabljenih vozilih šteje: »izrabljeno vozilo je vozilo, ki je odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja«, odpadek pa nastane šele, ko ga lastnik odjavi iz uradnih evidenc in preda v brezplačno razgradnjo. Naročnik naj pojasni, v katerem delu so poškodovana vozila nevarni odpadek skladno z veljavno zakonodajo – Uredbo in Zakonom o varstvu okolja. Glede na pogoje v razpisni dokumentaciji kršite Uredbo o izrabljenih vozilih, ki v petem odstavku 8. člena določa: »Oseba, ki kot dejavnost zbira odpadke v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, pa ni zbiralec po tej uredbi ali predelovalec odpadkov, ki ne izvaja obdelave izrabljenih vozil v skladu s to uredbo, ne sme prevzeti izrabljenega vozila ali njegovih delov, ki mu jih kot odpadek želi oddati zadnji imetnik ali druga oseba, ki ima v posesti izrabljeno vozilo ali njegove dele.« Pozivamo vas, da umaknete diskriminatorne pogoje v tej zvezi oz. da umaknete pogoje glede ravnanja z nevarnimi odpadki.

ODGOVOR: Koncesijska dokumentacija ne vsebuje nobenih pogojev v zvezi z ravnanjem z nevarnimi odpadki.

VPRAŠANJE 59: Ali se kot tehnično ustrezno šteje tudi vozilo za prevoz nevarnih snovi (cisterna za prevoz jedkih snovi), saj je opremljeno z ADR?

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 60: Zahtevamo, da umaknete diskriminatorne pogoje za mobilno delavnico 4x4, saj DARS po naših podatkih ne poseduje nobenega vozila za intervencije s štirikolesnim pogonom. Naročnik naj poda analizo intervencij, v katerih je bilo potrebno izvajati dela z mobilno delavnico s 4x4 pogonom in v koliko primerih ni prišel izvajalec avtovlek na intervencijo pravočasno zaradi dvokolesnega pogona in zimskih razmer? Naročnik naj poda analizo in utemeljitev, v koliko primerih so vozila DARS obstala in niso prispela do pokvarjenega ali poškodovanega vozila z dvokolesnim pogonom? V kolikor teh primerov ni, zahtevamo, da pogoj umaknete. Prosimo za obrazložitev, kaj je sploh namen tega pogoja oz. merila? S čim bodo storitve zaradi tega boljše? Četudi menite, da gre za merilo in ne pogoj, s tem dajete očitno prednost zgolj nekaterim ponudnikom (ponudniku), ki bodo (bo) s tem merilom pridobili (pridobil) dodatne točke, ostalim pa bo onemogočeno, da so na sklopu izbrani. Gre za očitno preferiranje, ki zahteva revizijo.

ODGOVOR: Mobilna delavnica 4 x 4 je merilo, ne pogoj. Mobilna delavnica 4 x 4 predstavlja dodano vrednost pri izvajanju dejavnosti (hitrejša in varnejša intervencija v

zahtevnejših zimskih pogojih), zato je koncedent zanjo predvidel dodatno točko v okviru meril. V tem delu koncedent ne bo spreminjal koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 61: Dejstvo je, da DARS nima obhodnih vozil (mobilnih delavnic) s pogonom 4x4, v razpisu pa je naveden pogoj oz. merilo mobilna delavnica 4x4. Pri tem je dejstvo tudi, da do sedaj DARS s prihodom na kraj dogodka z vozilom na dvokolesni pogon ni imel nobenih težav, saj gre za kraje dogodka na avtocestah. Kako ste do sedaj reševali te zadeve? V zimskih razmerah zadev ni reševala in ne bo reševala mobilna delavnica 4x4, saj je v primeru snega vozilo potrebno potegniti iz snega, pri čemer mobilna delavnica (ne glede na to, ali je dvo ali štirikolesno pogonska) ne pripomore k ničemur. Prav tako je zahteva oz. merilo v nasprotju z ekološkimi zahtevami, katerim teži tudi evropska zakonodaja, saj takšna vozila porabijo več goriva in proizvajajo več izpušnih plinov. Pogoj oz. merilo nima nobenega smisla, edina razlaga je, da se s tem daje prednost zgolj enemu ali nekaterim ponudnikom, ki imajo svoje terence na 4x4, ki jih želijo vpisati kot mobilne delavnice. Zahtevo oz. merilo je treba odpraviti, saj pomeni jasno dajanje prednosti nekaterim, saj veliko večina ponudnikov nima mobilne delavnice na 4x4, s čimer bodo na razpisu odpadli iz izbire, zgolj nekateri pa bodo pridobili monopolni položaj. Zahtevamo, da to zahtevo oz. merilo umaknete. Skladno s 5. členom ZJN-3 javno naročilo ne sme neupravičeno omejeovati konkurence med ponudniki; Naročnik v postopku javnega naročanja ne sme omejeovati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom, pri izvajanju javnega naročanja pa mora ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence. 8. člen ZJ-3 pa določa, da se mora javno naročanje izvajati sorazmerno predmetu javnega naročanja, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev, zahtev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila

ODGOVOR: Mobilna delavnica 4 x 4 je merilo, ne pogoj. Mobilna delavnica 4 x 4 predstavlja dodano vrednost pri izvajanju dejavnosti (hitrejša in varnejša intervencija v zahtevnejših zimskih pogojih), zato je koncedent zanjo predvidel dodatno točko v okviru meril. V tem delu koncedent ne bo spreminjal koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 62: Kaj je zakonska podlaga za izvedbo žreba v primeru ponudnikov, ki imajo enako število točk? ZJN-3 žreba ne določa oz. omogoča...

ODGOVOR: Postopek se vodi po določbah Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (ZNKP) in ne po določbah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3). Tudi sicer je žreb med ponudniki z enakim številom točk dovoljen in se tudi izvaja pri drugih razpisih.

VPRAŠANJE 63: Kakšno dodatno vrednost predstavlja mobilna delavnica s pogonom na vsa štiri kolesa? Večina uporablja vozila s pogonom na dve kolesi in s tem nimajo nobenih težav pozimi, še posebej ker so zime vedno blažje, storitve pa se bodo izvajale na avtocestah in hitrih cestah, ne pa na gorskih prelazih. Ne gre mimo dejstva, da prav DARS ureja in pluži avtoceste in hitre ceste pozimi in niti sam ne razpolaga z bolnimi delavnicami s pogonom na vsa štiri kolesa. V čem je potem to prednost oz. dodana vrednost?

ODGOVOR: Mobilna delavnica 4 x 4 je merilo, ne pogoj. Mobilna delavnica 4 x 4 predstavlja dodano vrednost pri izvajanju dejavnosti (hitrejša in varnejša intervencija v

zahtevnejših zimskih pogojih), zato je koncedent zanjo predvidel dodatno točko v okviru meril. V tem delu koncedent ne bo spreminjal koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 64: Še enkrat pozivamo naročnika, da jasno in nedvoumno poda odgovor iz katerega podatka iz homologacije bo potrjeval, da je vozilo ustrezno za odstranjevanje ovir 44.000kg?

ODGOVOR: Koncedent bo iz Potrdila o skladnosti za posamično odobreno vozilo preverjal iz oznake F.1 - največja tehnično dovoljena masa vozila in F3 – največja dovoljena masa skupine vozil. V primeru, da je vozilo starejše od letnika 1996, oziroma v primeru drugih uradnih dokumentov pa bo ta podatek preverjal na ustreznih mestih v teh potrdilih, iz katerih bo navedeni podatek razviden.

VPRAŠANJE 65: Glede na odgovor naročnika, da je možno storitve odstranjevanja ovir iz AC in HC mogoče opravljati tudi s tujimi najetimi vozili, naročnika pozivamo, da razpisno dokumentacijo in odgovore spremeni v skladu z veljavno zakonodajo, saj je opravljanje PRIDOBITVENE dejavnosti s tujimi registrskimi tablicami v Republiki Sloveniji prepovedano. Hkrati naročnika pozivamo, da zaščiti domači trg, pred tujimi ponudniki.

ODGOVOR: Koncedent ni prekrškovni organ. Koncesionar bo moral izvajati dejavnost skladno s pogodbo in vsemi veljavnimi predpisi.

VPRAŠANJE 66: Naročnik v več delih dokumentacije izvaja favoriziranje, postavlja diskriminatorne zahteve in zahteve, ki niso skladne z veljavno zakonodajo, zato vas pozivamo, da umaknete vse sporne zahteve, v nasprotnem primeru bomo uporabili vsa pravna sredstva za zaustavitev postopka. Zaradi večjih sprememb in definiranih diskriminatornih in protizakonitih zahtev zahtevamo podaljšanje roka do 1. 8. 2025. Naročnik naj izvzame vse diskriminatorne zahteve, vezane na pogoje z odvozom nevarnih snovi, vozil za odvoz nevarnih odpadkov, zaposlenimi z izpitom ADR in pogoji za hrambo električnih vozil, saj so pogoji neskladni z veljavno zakonodajo. V uredni o izrabljenih vozilih so natančno definirani postopki in pravila, kdaj vozilo, ne glede na stanje, postane odpadek. 24. V kolikor je podana zahteva za ADR vozila in voznike z izpiti, bi morali zahtevati tudi dovoljenje, da ima zbiratelj (po navedbah DARS) nevarnih odpadkov tudi veljavno okoljevarstveno dovoljenje za zbiranje vozil za razgradnjo. Naročnik naj natančno opredeli vse odgovore in jih uskladi z veljavno zakonodajo. V nasprotnem primeru bomo primorani uporabiti vsa pravna sredstva za uskladitev zahtev z veljavno zakonodajo

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo koncesijske dokumentacije na način, da se brišeta zahtevi v točki 3.2 h6) in 3.2 h7) ter zahtevi pod zap. št. 9 in 10 v preglednici 3.2 v točki 3.2 h) navodil ponudnikom. Pogojev v točki 3.2 h5) navodil koncedent ne bo spreminjal. Rok za prejem ponudb, ki je podaljšán do 30.6.2025, ostaja nespremenjen.

Koncedent na vprašanje prejeto 05.06.2025 ob 08:23 zaradi navedb, ki nimajo povezave s predmetnim postopkom in zaradi neprimerne vsebine ne bo odgovarjal.

Spremembe koncesijske dokumentacije:

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe

Spremeni se točka 3.2 h) navodil ponudnikom in po novem glasi:

h) Ponudnik mora razpolagati tudi s sledečimi kapacitetami:

- h1) vozilo za spremstvo (mobilna delavnica) kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 2;
- h2) avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm z delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice, kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 5;
- h3) avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev, kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 6;
- h4) vozilo za odvoz do 8 potnikov, kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 7
- h5) prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon, kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 8

Pogoj iz točke h2), h3) in h4) lahko ponudnik izpolnjuje s podizvajalcem. V tem primeru mora tak podizvajalec predložiti zahtevana dokazila v preglednici 3.2 v točki 5, 6 oziroma 7.

V primeru, da ponudnik pogoj iz točke h2), h3) ali h4) izkazuje s podizvajalcem, mora podizvajalec prevzeti v izvedbo dela, za katera izkazuje referenco. Ponudnik takšnega podizvajalca tekom izvajanja pogodbe ne sme zamenjati brez izrecnega soglasja koncedenta in ob izpolnjevanju pogojev iz koncesijske dokumentacije. V primeru sklicevanja na reference nominiranega podizvajalca mora ponudnik koncedentu v ponudbi predložiti tudi dogovor oz. pogodbo, s katero se podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo.

Način dokazovanja za posamezni razpisni sklop je naveden v preglednici 3.2 v nadaljevanju:

Preglednica 3.2

	POGOJ	KOLIČINA/IZPOLNJEVANJE								
		Sklop								
		1 - PO	2 - SK	3 - LJ	4 - HR	5 - MB	6 - KO	7 - VR	8 - NM	9 - MS
1	Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase ¹ z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom <u>Dokazilo:</u> - kot navedeno v točki 3.2 g) zgoraj	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Vozilo za spremstvo (mobilna delavnica) <u>Dokazilo:</u> - kopija veljavnega prometnega dovoljenja - kopija homologacije - dokazilo o lastništvu vozila ali najemna pogodba ali pogodba o lizingu oziroma druga ustrezna pogodba	1	1	1	1	1	1	1	1	1

¹ skupna masa je masa vozila oziroma skupine vozil skupaj z maso tovora in oseb, ki so na oz. v njem. Skupina vozil pa je med seboj povezana skupina najmanj enega vlečnega in najmanj enega priklopnega vozila, ki so v cestnem prometu udeležena kot celota.

8.	Prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon - ograjen prostor, kjer je v razdalji 5 m od skrajne točke vozila prazen prostor Dokazilo: - podpisana izjava »Izjava – prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon« iz poglavja 6 - Sposobnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Vsa vozila morajo biti v času izvajanja storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC/HC opremljena z GPS napravami.

Ponudnik lahko pogoje iz te točke izpolnjuje z istimi vozili oziroma prostorom za hrambo pogašenih vozil na električni pogon na maksimalno dveh sklopih. Če bo koncedent ugotovil prekrivanje na več kot dveh sklopih, bo zadevno vozilo/prostor za hrambo upošteval zgolj pri prvih dveh navedenih sklopih. Navedena omejitev ne velja za avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm iz točke 5 preglednice 3.2.

Poglavje 2 – Tehnične specifikacije

Spremeni se četrti odstavek tehničnih specifikacij, ki po novem glasi:

Koncesionar je dolžan v najkrajšem možnem času odstraniti tudi morebitni tovor, vključno z nevarnim tovorom in sicer skladno z dogovorom z uporabnikom. Če do sklenitve dogovora ne pride, koncesionar odpelje tovor do svojega najbližjega varovanega parkirišča. Storitve izvede glede na vrsto tovara z upoštevanjem veljavne zakonodaje.

V prilogi tega dodatka objavljamo čistopis dopolnjenih tehničnih specifikacij, v katerih so upoštevane spremembe iz vseh objavljenih dodatkov h koncesijski dokumentaciji.

Poglavje 4 – Vzorec koncesijske pogodbe

Spremeni se točka z prvega odstavka 8. člena pogodbe, ki po novem glasi:

z. predložiti garancijo za dobro izvedbo pogodbenih del ter zavarovanje odgovornosti za škode, ki jih lahko povzroči pri izvajanju dejavnosti, ki je predmet te pogodbe, skladno z določili te pogodbe, ter dokazilo o izpolnjevanju pogojev zagotavljanja avtobusa s kapaciteto najmanj 50 sedežev, ter vozila za prevoz do 8 potnikov, skladno z določili te pogodbe

Spremeni se tretja alineja prvega odstavka 28. člena, ki po novem glasi:

- dokazila o izpolnjevanju pogojev zagotavljanja avtobusa s kapaciteto najmanj 50 sedežev ter vozila za prevoz do 8 potnikov, kot je določeno v koncesijski dokumentaciji.

V prilogi tega dodatka objavljamo čistopis dopolnjene pogodbe, v katerem so upoštevane spremembe iz vseh objavljenih dodatkov h koncesijski dokumentaciji.

Poglavje 6 - Sposobnost

Iz poglavja 6 – Sposobnost se brišeta izjavi: »Izjava -voznik z izpitom za prevoz nevarnega tovara« in »Izjava – vozilo za prevoz nevarnega tovara«